



Sprawozdanie z Sejmiku Prezesów Klubów zrzeszonych w PZA Podlesice 27-28 marca 2010r.

Sobota 27 marca

O godzinie 12:00 Prezes PZA Janusz Onyszkiewicz otworzył Sejmik i przywitał wszystkich zgromadzonych. Następnie Marcin Miotk omówił podstawowe sprawy organizacyjne, a uczestnicy spotkania przedstawili się i w kilku słowach opowiedzieli o swoich klubach.

Wiceprezes PZA Piotr Xięski przedstawił zgromadzonym realia funkcjonowania Związku. Omówiona została struktura PZA, budżet, problemy organizacyjne, poruszono również temat profesjonalizacji Związku. Po prezentacji wywiązała się godzinna dyskusja o m.in. zaangażowaniu członków Zarządu i komisji roboczych w pracę na rzecz PZA, wynagrodzeniach, itp.

O godzinie 14:00 rozpoczął się blok tematyczny: Sport i szkolenie w klubach PZA. Arkadiusz Kamiński zaprezentował filmy promujące zawody we wspinaczce sportowej (Arco 2011 i Paryż 2012), następnie omówił zagadnienia związane z dofinansowaniami i stypendiami dla zawodników. Podkreślona została rola wspinaczki sportowej jako reklamy wszystkich sportów górskich. Jacek Bilski przedstawił problematykę zawodów narciarstwa wysokogórskiego (m.in. licencjonowanie klubów, zawodników i sędziów). W dyskusji z przedstawicielami KS Kandahar i TKN Tatra Team poruszono temat zawodów nie ujętych w kalendarzu PZA.

Kolejnym punktem spotkania był blok „Taternicy w Tatrach”. Ditta Kicińska omówiła problemy jakie wiążą się z utrzymaniem bazy tatrzańskiej PZA (relacje z TPN, likwidacja obozowisk i pozorne rozwiązania alternatywne). Ponadto poruszony został temat udostępniania obszarów TPN do działalności wspinaczkowej i jaskiniowej. Janusz Onyszkiewicz przedstawił kulisy spotkania w MSiT w sprawie rozbudowy i modernizacji bazy tatrzańskiej, a także rozmów prowadzonych z prof. Skiba z Rady Naukowej TPN. Ditta Kicińska przedstawiła potrzeby bazy PZA (m.in. wymiana stolarki w „Betlejemce”), a także poruszyła temat udziału przedstawicieli Związku w spotkaniach Rady Naukowej TPN (w myśl zasady „nic o nas bez nas”). Po zakończeniu prezentacji, wywiązała się dyskusja nt. możliwości poprawy bieżącej sytuacji.

Marcin Miotk przedstawił blok „Wizja rozwoju PZA”. Przedstawiony program dyskusji opierał się o następujące punkty:

- dywersyfikacja źródeł finansowania (dotacja MSiT, sponsor)
- certyfikacja ścianek wspinaczkowych i parków linowych
- prezes PZA – opłacanym managerem

W dyskusji wzięło udział wielu przedstawicieli klubów. Ponownie podkreślono zalety płynące z profesjonalizacji Związku. Część uczestników wskazywała, że nadal głównym składnikiem budżetu powinna pozostać dotacja MSiT. Inni uważali, że związek powinien dywersyfikować swoje źródła dochodów opierając się np. na szkoleniu. Pokazano rolę zawodów wspinaczki sportowej, organizowanych przez PZA w centrach miast jako potencjalne źródło dodatkowego dochodu. Padła również propozycja podniesienia składek członkowskich. Zauważono również, że jest ona odwrotna do propozycji KW Warszawa z poprzedniego WZD, które proponowało obniżenie składek do 5 zł. Przedstawiciel KW Warszawa wskazał potencjalne zalety masowej przynależności do klubów jako źródła dodatkowych pieniędzy dla PZA, ale jego głos nie spotkał się z uznaniem większości pozostałych osób.

O godzinie 19:00 Mariusz Biedrzycki wyświetlił prezentację przedstawiającą działalność IŚW Nasze Skały. Wraz z Włodzimierzem Porębskim przedstawili korzyści jakie akcja przyniosła środowisku. Omówiono także problem finansowania akcji w chwili obecnej i w przyszłości, a także rolę klubów w utrzymaniu udostępnionych rejonów wspinaczkowych (sprzątanie itp.).

Niedziela 28 marca

O godzinie 9:00 Artur Hajzer przedstawił program „Polski Himalaizm Zimowy”. Na początku przedstawił przykładowe warunki atmosferyczne panujące w Karakorum zimą. Zwrócił uwagę na bardzo krótki czas, w którym można przeprowadzić atak szczytowy. Następnie długofalowe założenia projektu i zasady jego finansowania. Został poruszony temat udziału młodych himalaistów w projekcie. W dyskusji, która wywiązała na temat roli himalaizmu w przyszłości PZA udział wzięli m.in. Janusz Onyszkiewicz i Piotr Xięski.

Kolejnym punktem spotkania był blok „PZA – związek czterech dyscyplin. Czy i dlaczego chcemy by tak pozostało”. Marek Wierzbowski wyświetlił prezentację przedstawiającą kulisy i konsekwencje podziału UIAA i UIS. Zwrócił uwagę, że w przypadku podziału PZA może być podobnie. W dyskusji nt. konsekwencji ewentualnego podziału wzięli udział m. in. Piotr Xięski i Janusz Onyszkiewicz. Zebrani zgodnie stwierdzili, że poprzez skupianie czterech specjalności Związek jest silniejszy i ma większe możliwości rozwoju.

Nowa redaktor „Taternika” Renata Wcisło przedstawiła propozycje nt. przyszłości pisma PZA. Wywiązała się dyskusja, w której udział wzięli m.in. K. Rychlik, W. Porębski, P. Xięski, M. Miotk. Poruszono następujące problemy:

- ustalenie grupy docelowej odbiorców
- zawartość pisma (sprawozdania, wieści z klubów, polemiki)
- częstotliwość ukazywania się pisma, wydawca
- działania promocyjne i rola klubów w promocji „Taternika”
- wersja anglojęzyczna i strona www
- reklamy w taterniku

Zebrani zgodnie stwierdzili, że odbiorcami „Taternika” są głównie osoby starsze i kolekcjonerzy, co może negatywnie wpłynąć na przyszłość Taternika jeśli nie pozyska on młodych czytelników. Relacje z wypraw ukazują się po opublikowaniu w innych pismach, przez co są nieaktualne. W pozostałych kwestiach nie osiągnięto porozumienia. Zbigniew Sołtys przedstawił elektroniczną wersję archiwalnych numerów „Taternika”.

Bogusław Kowalski – szef komisji szkolenia, przedstawił projekt nowej ustawy o sporcie, w myśl której sport zostanie podzielony na kwalifikowany (współzawodnictwo) i powszechny. Omówiono konsekwencje planowanego wejścia w życie w/w ustawy:

- struktura polskiego związku sportowego - prawa i obowiązki
- organizacja szkolenie i stopnie zawodowe
- licencje zawodnicze, trenerskie i sędziowskie
- audyt zewnętrzny i coroczny zjazd sprawozdawczy
- obowiązki klubów i związku wobec zawodników (licencje, badania)

W dyskusji o konsekwencji wejścia w życie nowej ustawy o sporcie udział wzięli: J. Onyszkiewicz, J. Bilski, A. Potoczek.

Zbigniew Sołtys (KW Katowice) przedstawił zalety klubowych kursów wspinaczkowych. Podkreślił ich wysoki poziom (w stosunku do szkół komercyjnych), zasady rekrutacji, doboru grup i weryfikacji wiedzy na poszczególnych etapach kursu. W kwestii jakości usług oferowanych przez szkoły komercyjne nie zgodził się z nim jeden z obecnych na sali instruktorów.

Na tym Sejmik Prezesów zakończono. Prezes PZA Janusz Onyszkiewicz podziękował zebrany za udział w spotkaniu.

Sporządził:

Adrian Sinkiewicz